



REVUE OFFICIELLE DE LA FIVB

IVBF OFFICIAL MAGAZINE



Nouvelle Edition N. 8-9 Janvier-Juin '83 ● New Edition N. 8-9 January-June '83

TRIMESTRALE - SPED. ABB. POSTALE GRUPPO IV (70%)

UNE ANALYSE ARGENTINE DU CHAMPIONNAT DU MONDE MASCULIN AN ARGENTINE ANALYSIS OF THE MEN WORLD CHAMPIONSHIP

Le but de notre travail a été de déterminer les schémas et le développement de trois aspects: la réception du service, l'attaque et le contre.

Dans le cas de la réception du service, il s'agira en particulier d'analyser la correspondance entre la distribution des joueurs et les combinaisons de l'attaque qui doivent être adoptées à chaque rotation. Dans le cas du contre, nous examinerons plutôt les différents systèmes à employer et l'utilisation de certains joueurs en fonction de l'attaque de l'équipe adverse.

Afin de développer les thèmes susmentionnés et face à l'impossibilité d'analyser le jeu de toutes les équipes, nous en avons choisi quelques-unes, et plus précisément la Russie, le Brésil, la Pologne, Cuba, la Roumanie, la Chine.

Les cinq premières équipes seront analysées sur les terrains de Catamarca et Mendoza dans les quarts de finale, les deux derniers à Buenos-Aires, au cours de la poule de qualification.

On a également déterminé un deuxième groupe d'équipes comprenant la Tchécoslovaquie, la Corée, la France et la Finlande.

La première équipe sera analysée dans les quarts de finale de Catamarca et de Mendoza, et les trois autres dans la poule de qualification à Buenos-Aires.

Union des Républiques Soviétiques

Par rapport au dernier Championnat du Monde, l'équipe russe n'a pas présenté quatre joueurs titulaires: Kondra, Ermilov, Polichiuv et Tchernichev.

Formation: 5-1

La plupart du temps, Chkourikhin a eu le rôle de joueur universel opposé à Zaitzev (n.2), qui a joué en tant que passeur unique, exception faite des matchs contre la Pologne et la Tchécoslovaquie, où le n. 10 Smougheliov, smasheur gaucher, a joué opposé au passeur.

L'équipe a en général utilisé en tant que défenseurs remplaçants Dorohov (n.4) et Gzilov (n.9), surtout à la place de Savin (n.3).

The object of our work was to determine the systems and development of three fundamental aspects: service reception, attack and blocking.

In the case of service reception we will more precisely study the correspondence between the distribution of players and the attack schemes to be employed at each rotation; as far as the blocking is concerned, we are going to analyze the various systems to be adopted and the utilization of precise players according to the opponent's attack.

In order to develop the above mentioned and facing the impossibility to analyze all teams, we chose USSR, Brazil, Poland, Bulgaria, Cuba, Rumania and China. The first five teams will be analyzed on the Catamarca and Mendoza playing grounds during the Semi Finals, while the last two in Buenos Aires, during the Qualification round.

Also a second group has been defined, comprehending Czechoslovakia Korea, France and Finland. The first team will be studied during the semi finals in Catamarca and Mendoza, while the other three in Buenos Aires during the Qualification Round.

USSR

With respect to the last World Championship this team missed four basic players, namely Kondra, Ermilov, Polichiuv (n. 1) and Tchernichev.

Team formation: 5-1

It generally employed Shkurikhin as universal player opposed to Zaitzev (n. 2) who in the Championship acted as setter, except for the matches with Poland and Czechoslovakia in which player n. 10 Smougheliov, (lefthanded spiker) played opposite to the setter.

In the back court the players, and especially Savin, were generally replaced by Dorohov (n. 4) and Gzilov (n. 9).

In defence Zaitzev (n. 2) played in position 6 while the other players occupied indifferently the other positions.

The only variant was that the player n.

Enrique Pisani
Hugo Jaregui
Ricardo Maldonado,
(members of the Technical group of the YPE club, Buenos Aires Argentina).

Dans la défense, Zaitzev a joué dans la position 6 alors que les autres joueurs n'avaient pas de rôle particulier. La seule variation consistait dans ce que le n. 5 Chkourikhin gardait sa position de défense suivant que son attaque à partir de la ligne arrière était effectuée de la position 5 ou 1. Excepté Zaitzev qui changeait de position en fonction de la situation du jeu, l'Union Soviétique a utilisé la défense avec le 6 placé en arrière.

Dans la réception, lorsque le passeur se trouvait à la ligne avant, Chkourikhin (n. 5) restait caché pour pouvoir effectuer l'attaque à partir de la ligne arrière. On a pu voir Savin (n. 3), Chkourikhin (n. 5) et Loor (n. 12) en qualité d'attaquants pendant le deuxième et le troisième temps.

Pour ce qui est du contre, on a employé la technique du joueur mobile ou échelonné. Les joueurs qui contraient pendant le premier temps étaient généralement les suivants: Chkourikhin (n. 5), Savin (n. 3) et Zaitzev (n. 2). Les joueurs qui se déplaçaient pour être les éléments fondamentaux du contre dans les attaques de 2ème temps et éventuellement les participants secondaires dans les attaques de premier temps, ont été Panthenko (n. 1), Dorohov (n. 4) et Selivanov (n. 6) lorsqu'ils ont été utilisés sur le terrain.

Savin a concrétisé cette fonction au cours du match contre le Brésil, où sa tâche principale consistait dans le contre à l'attaque de ligne arrière, ce qui incombaient en général à Dal Zotto.

Service: les joueurs n. 2, 3, 4 et 7 ont effectué un service balancier; alors que les joueurs n. 1, 5, 6, 10 et 12 ont effectué le service à partir d'en haut (tennis) avec un effet flottant.

Tous les services ont été effectués à 6 mètres environ de la ligne de fond.

Les entraînements de l'équipe, qui ont déjà été suivis au cours des quarts de finale, ont révélé une approche très stricte de la part de l'entraîneur dès la phase d'échauffement. Les points principaux sur lesquels il insistait étaient la précision dans les passe hautes pour le smash de tous les joueurs, ce qui a été obtenu au moyen de plusieurs exercices plus ou moins complexes.

On a pu remarquer une précision particulière de la part de Platonov dans le service sur la zone 5, et dans le rendement de la réception individuelle.

La table n. 1 montre les schémas de réception et d'attaque de l'équipe soviétique.

La variabilité de la position des joueurs le long du filet lors d'un contre

5 Chkourikhin remained in its defence position 5 or 1.

Except for Zaitzev, who freely changed his position according to the situation, the Soviet team adopted the back 6 defense scheme.

In reception, while the setter acted as front row player, Chkourikhin (n. 5) remains hidden in order to effect the back court attack.

In attack, Savin (n. 3) and Chkourikhin (n. 5) and Loor (n. 12) were 1st time attackers, while the others remained attackers of 2nd and 3rd time.

As far as blocking is concerned, the team frequently adopted the echelon or floating block. The players who usually

blocked the first time of the opponents were Chkourikhin (n. 5), Savin (n. 3) and Zaitzev (n. 2). The echelon players who acted as principal attack blockers in the 2nd time and as secondary attack blockers in the 1st time were generally Moliboga, Pantchenko (n. 1) and Dorohov (n. 4) and Selivanov (n. 6) when playing.

This was Savin's duty in the match against Brasil, where he took care of the blocking of the back court attack by Dal Zotto (n. 6), acting as echelon blocker when such function was not necessary. Service: Players n. 2, 3, 4, and 7 performed the hook service, while players 1, 5, 6, 10 and 12 the floating tennis. All services were performed at approxi-

TABLE 1

Position des Joueurs dans le contre Players' position in blocking

	Position de Départ Initial Position			Position de Jeu Position of Play		
	Pos. 4	Pos. 3	Pos. 2	Pos. 4	Pos. 3	Pos. 2
URS-CUB	5	12	1	5	12	1
	7	5	12	7	5	12
	3	7	5	7	3	5
	2	3	7	7 → 3	3	2
	1	2	3	1 → 3	3	2
	12	1	2	2	1 → 12	12
-TCH	5	12	1	1	5	12
	4	5	12	4 → 5	5	12
	3	4	5	4 → 3	3	5
	2	3	4	4 → 3	3	2
	1	2	3	1 → 3	3	2
	12	1	2	1 → 12	12	2
-POL	10	1	5	5	1	10
	6	10	1	6	10	1
	3	6	10	6	3	10
	2	3	6	2	3	6
	5	2	3	5 → 3	3	2
	1	5	2	1	5 → 2	2
-BRA	3	7	5	7	5	3
	2	3	7	7	2	3
	1	2	3	3	1	2
	12	1	2	12	1	2
	5	12	1	5	1	12

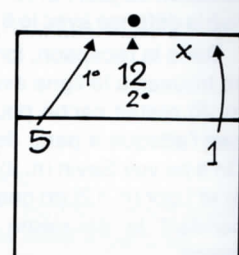
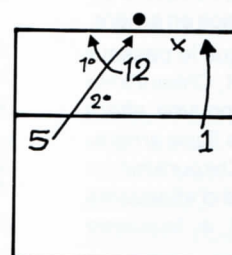
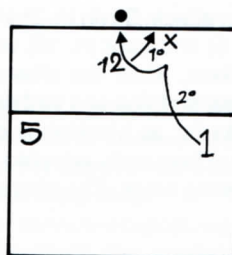
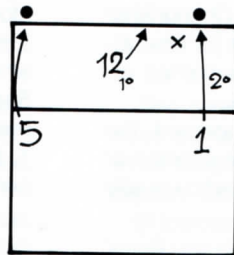
5	12	1
7	3	2

URS Formation de départ Initial formation

• = Passeur / Setter

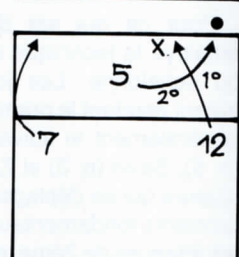
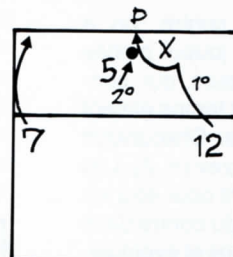
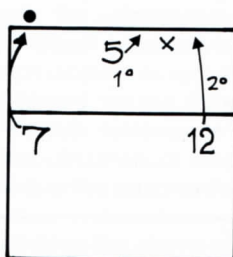
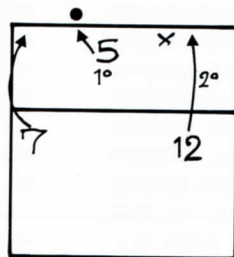
P/S
1

12
5 1 7 3 2



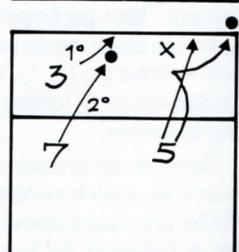
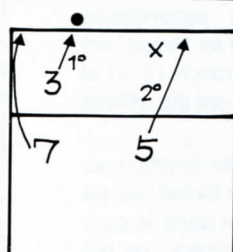
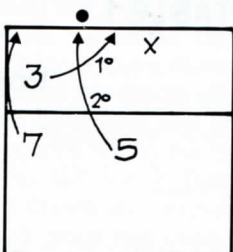
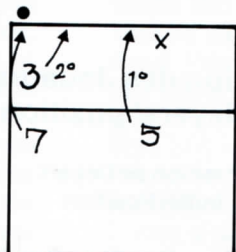
P/S
6

5 2
7 12 3 1



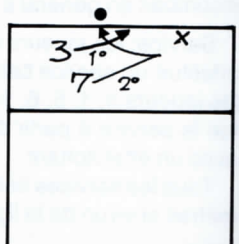
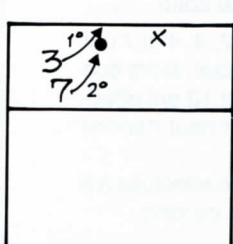
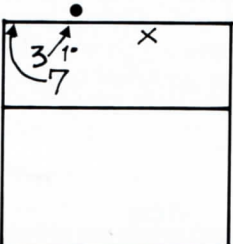
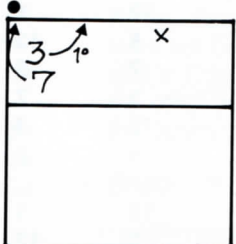
P/S
5

3 1° 2 2°
7 5 1 12



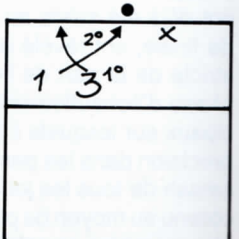
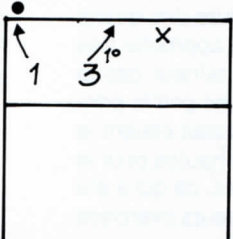
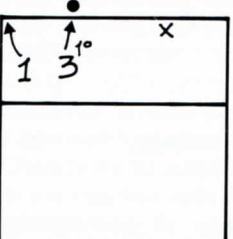
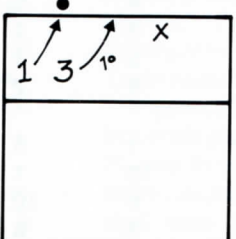
P/S
4

3 1° 2 2°
7 5 1 12



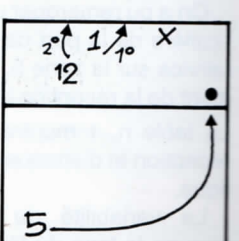
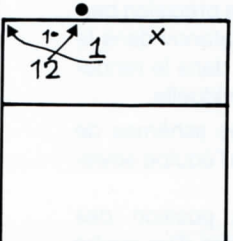
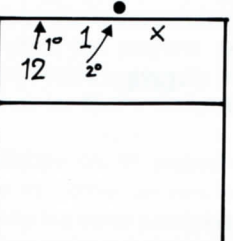
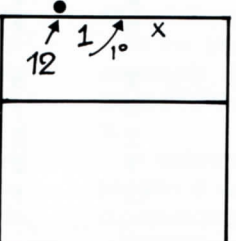
P/S
3

2 2° 1 3 1°
12 7 5



P/S
2

12 1 2
7 3 5



met en relief le jeu mixte des joueurs soviétiques (jeu individuel et collectif) qui permet d'adopter différents systèmes de contre suivant les difficultés présentées par l'attaque adverse.

Par exemple, le joueur n. 2, c'est-à-dire celui qui a le rendement le plus faible au filet peut décider de participer au contre ou bien de jouer le rôle de défenseur, de couvrir la zone en arrière du mur ou bien d'abandonner la défense pour jouer en tant que passeur dans la contre-attaque.

BRESIL

On a pu remarquer le changement d'entraîneur: en effet, Paulo Sevcuic, entraîneur de l'équipe lors des Championnats du Monde précédents, a été remplacé par Paulo de Freitas. Quant aux joueurs Jean Paul Rosat et Moreno, ils ont renoncé.

Formation de l'équipe: 5-1.

Da Silva a joué en tant que seul passeur pendant tout le tournoi; opposé à ce dernier, Dal Zotto a joué en attaque d'une manière très efficace même à partir de la ligne arrière.

A la moitié du match, on effectuait en général deux remplacements: l'un pour renforcer le contre, en retirant Da Silva de la position 4, et l'autre en retirant Dal Zotto de la position 1 et en mettant à sa place le passeur remplaçant. On a souvent assisté au remplacement de Rajzman dans le contre ou en défense par Montanaro Junior (n. 4), ce qui entraînait de nouvelles possibilités dans les combinaisons de l'attaque.

Dans l'attaque, nous avons vu Amauri (n. 8), De Avila (n. 14) et Rajzman (n. 12) en tant que joueurs de premier temps, et Dal Zotto se trouvait à la ligne avant: on cherchait ainsi à coupler le deux joueurs les plus grands de taille dans les combinaisons, en laissant au troisième joueur la responsabilité du contre dans les passes pour smash latérales. Amauri (n. 8) et De Avila (n. 14) s'occupaient en général de contrer les attaques de premier temps.

L'action dans laquelle l'équipe du Brésil était le moins préparée était justement le contre. La plupart de ses joueurs n'ont pas réussi à effectuer des déplacements latéraux en restant face au filet, ce qui a rendu maintes fois impossible le contre au delà du filet et la "fermeture", dans le contre à 2 ou 3 joueurs. Ceci est témoigné par les nombreux remplacements de Rajzman lorsqu'il se trouvait à la ligne avant, même au risque de réduire le potentiel offensif découlant de l'absence dudit joueur sur le terrain

Service: service balancier effectué

matériellement 6 mts. distance from the back row.

The team's training sessions for the semi finals were carefully conducted by the coach, already in the warming up exercises.

The aspects mostly cared were precision in setting of all players, achieved through a wide range of exercises of varying difficulty.

A particular concern was noticed in Platonov as regards the precision of service on position 5 and efficiency in the individual reception of the service.

The reception and attack schemes of the USSR team are shown in table n. 1

The variability in the players' distribution along the net for blocking purposes underlines both the individual and group qualities of the team's play, which allow the adoption of various blocking schemes, according to the opponents' attack

For example, player n. 2 who is the least suitable to blocking, may decide whether to participate in blocking or to act as spike defensor, to cover the weak area in the block or to keep free of defense in order to set in the following attack.

BRAZIL

Compared to the last World Championship, the presence of a new trainer was noticed, namely Paulo de Freitas who replaced Paulo Sevcuic, together with the absence of Jean Paul Rosac and Moreno who left the activity.

Team formation: 5-1

Williams Da Silva was setter for the entire Tournament, opposed to the universal Renan Dal Zotto who played in all matches as back court attacker with enormous success.

Halfway through the matches, usually two changes were performed: William Da Silva in position 4 in order to reinforce the block and Renan Dal Zotto in position 1 to replace the setter.

Also frequent was the replacement of Rajzman in blocking or defence by Montanaro Junior (n. 4), which allowed the adoption of new attack schemes.

In defence William Da Silva played in position 1 as well as Renan Dal Zotto when in back court. The defence scheme adopted by the Brazilian team was the back 6.

In reception the same tactic of USSR was employed, being player 6 in charge of attacking from the back court when William Da Silva was in the front row. Also as USSR two or three men received the service leaving the others free for the attack combination.

Amauri (n. 8), De Avila (n. 14) and

6	8	9
12	14	7

BRA

Formation de départ
Initial formation

• = Passeur / Setter

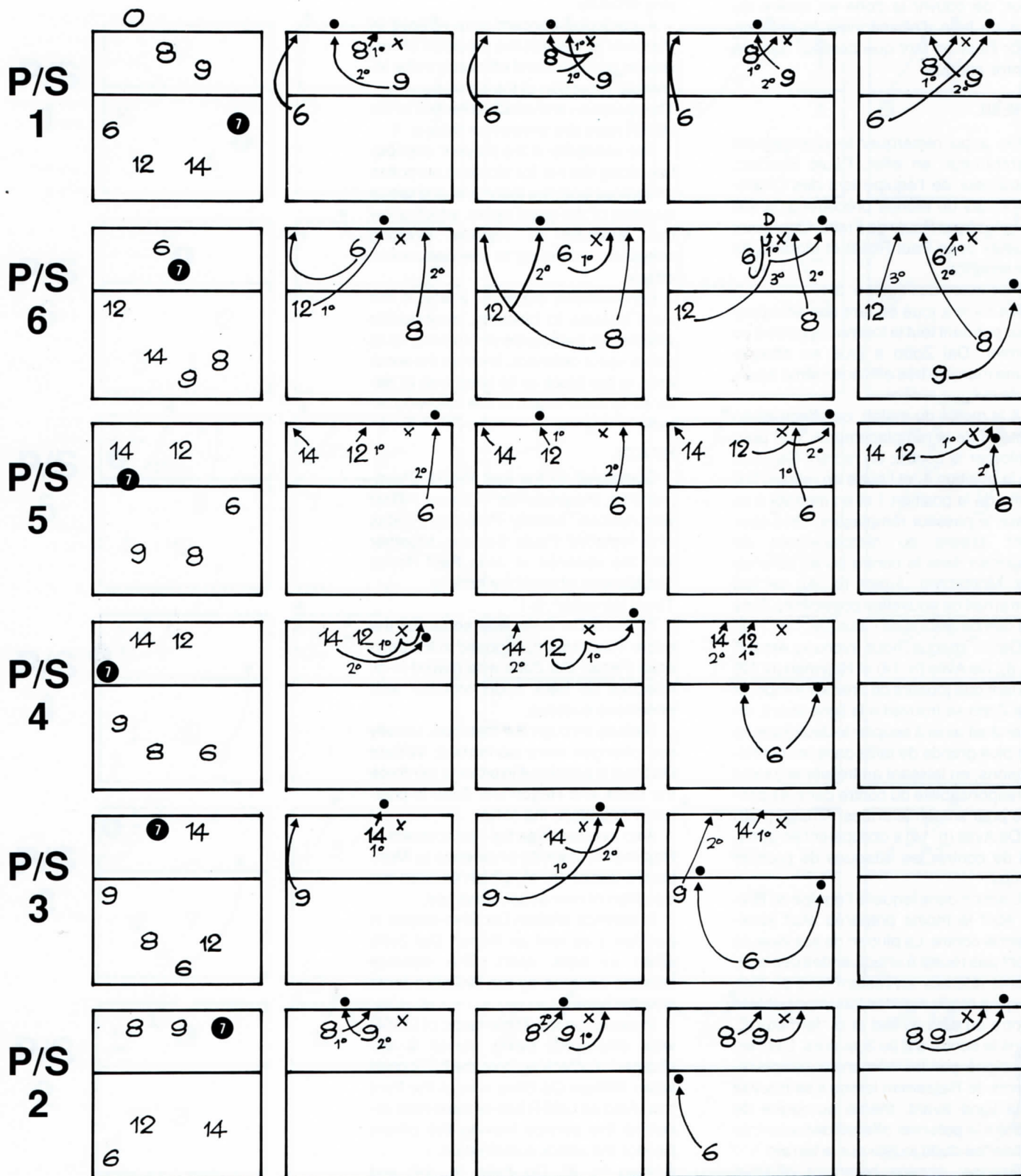


TABLE 2

Position des Joueurs dans le contre
Players' position in blocking

	Position de Départ Initial Position			Position de Jeu Position of Play		
BRA-POL	8	9	7	7	8	9
	6	8	9	6 →	8	9
	12	6	8	6 →	8	12
	14	12	6	6 →	14	12
	7	14	12	7	14	12
-CUB	9	7	14	7	14	9
	6	8	9	9	8 ←	6
	12	6	8	12	8 ←	6
	14	12	6	12	14 ←	6
	7	14	12	7	14	12
-BUL	9	7	14	7	14	9
	8	9	7	7	8	9
	6	8	9	6 →	8	9
	12	6	8	6 →	8	12
	14	12	6	6 →	14	12
	7	14	12	12	14	7
	9	7	14	9	14	7
	8	9	7	7	9	8

par Da Silvia (7) et Rajzman (12). Tous les autres ont effectué des services flottants du type tennis. Le service a toujours été effectué loin de la ligne de fond et avec une trajectoire très tendue.

A notre sens, la raison pour laquelle le Brésil a obtenu la 2ème place dans ce Championnat a consisté dans l'excellent développement de la défense (il s'agit d'acrobates exceptionnels, peut-être au même niveau que les équipes asiatiques) qui a permis le passage immédiat à la contre-attaque en utilisant quelques techniques particulières de smash, telle que celle de Rajzman (n. 12) qui prenait son élan dans la position 2-3, se déplaçait en l'air de 2 ou 3 mètres parallèlement au filet et frappait la balle dans la position 2.

Grâce au rendement excellent dans la réception, et aussi à tout ce qui a été dit au sujet de l'attaque, cette équipe réussissait assez facilement à récupérer le service.

Au cours des entraînements des quarts de finale, on donnait la priorité aux schémas des contres à appliquer à l'adversaire suivant.

La table n. 2 montre les schémas de réception et d'attaque de l'équipe brésilienne.

POLOGNE

C'est la seule équipe parmi les huit premières qui a employé la formation 4-

Rajzman (n. 12) played in 1st time attack, while Dal Zotto (6) and Xando (9), acted as back court attackers.

In blocking the echelon block system was adopted when Renan Dal Zotto was in front row. The goal was to group the two higher players in setting blocking, leaving the other responsible for the block if the was lateral. Usually Amauri and De Avila acted in blocking the attackers in the 1st time. Blocking is the weakest aspect of the Brazilian team.

Most of its players, in fact, do not achieve lateral shifts with respect to the net, this made it impossible to block over the net and to close the two or three-men block. This fact is proved by the several replacements of Rajzman when he was in front row, even though this means to weaken the team's offensive potential.

Service: hook service William Da Silva (n. 7) and Rajzman (n. 12); all the others used the floating tennis.

The service was always performed away from the back row, except for Rajzman who at times served close to the line and with a very sharp trajectory.

In my opinion, Brazil won the position in the World Championship due to its excellent defence (the players are perfect acrobats, may be at the same level as the Asians) which allowed to rapidly counter-attack with several particular spike techniques as for example that of Rajzman who jumping from position 2-3

2 avec la caractéristique des deux passeurs gauchers. Par rapport au Championnat du Monde précédent, il faut remarquer l'absence des champions du monde et olympique Gaulovski e Karbarz, et le retour de Wojtowicz.

Dans la défense, les passeurs Klos (n. 8) et Dkzyzga (n. 7) occupaient la position 1 et le schéma de défense adopté était celui où le n. 6 se trouvait dans une position reculée et en général le joueur non engagé dans le contre s'approchait de lui pour couvrir la balle placée.

Dans la réception, c'est l'équipe qui a présenté la distribution des joueurs la moins complexe. En général, elle présentait deux joueurs de la ligne avant au filet pour bloquer le service des adversaires et elle basait la réception sur deux ou trois joueurs. Parfois, elle utilisait Klos (n. 8) lorsqu'il se trouvait en position deux pour effectuer une fausse pénétration et smasher à la première passe.

Dans le contre, elle n'a pas employé les schémas avec des joueurs mobiles (M. Skiba nous a dit que ses joueurs n'avaient pas suffisamment développé cette action de jeu).

Dans l'attaque, elle a utilisé Lasko (n. 4), Wojtowicz (n. 5) et Nalazek (n. 10) en tant qu'attaquants de premier temps. En profitant de ce que les passeurs jouaient dans la position 2 et qu'ils étaient gau-

moves himself through the air for two or three meters along the net in order to hit the ball in position 2.

Thanks to its excellent reception, the team could easily regain the service.

The team's trainings that we followed during the semi finals were essentially based on the blocking systems to be applied against the opponents.

The reception and attack schemes of the Brazilian Team are shown in table n. 2.

POLAND

This was the only team out of the first eight which adopted the 4-2 formation, with the particularity of having both setters left handed.

The innovations with respect to the last World Championships consisted in the non attendance of the World and Olympic Champions Gauloski and Karbarz and in the participation of Wojtowicz.

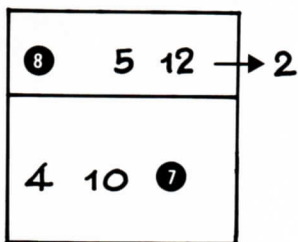
In defence, the setter Klos (n. 8) and Dkzyzga (n. 7) occupied position 1; the defense system adopted was that with the backed 6, and generally the front row attacker free from blocking used to keep himself backwards in order to cover the tips.

In reception Poland was the team which showed the least complexity of distribution. It generally placed two front row attackers close to the net in order to

TABLE 3

Position des Joueurs dans le contre Players' position in blocking

	Position de Départ Initial Position			Position de Jeu Position of Play		
POL-ROM	8	5	12	12	5	8
	4	8	5	4	5	8
	10	4	8	4	10	8
	7	10	4	10	4	7
	12	7	10	12	10	7
	5	12	7	12	5	7
-CUB	4	8	5	5	4	8
	10	4	8	10	4	8
	7	10	4	4	10	7
	2	7	10	2	10	7
	5	2	7	2	5	7
	8	5	2	2	5	8
-BUL	8	5	2	2	5	8
	4	8	5	4	5	8
	10	4	8	10	4	8
	7	10	4	4	10	7
	2	7	10	2	10	7
	5	2	7	2	5	7

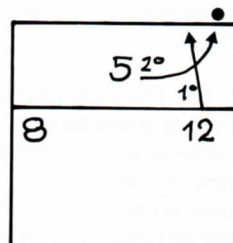
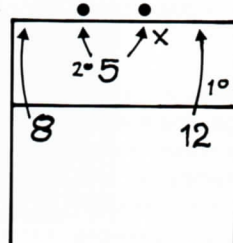
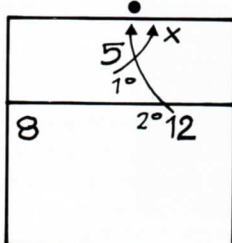
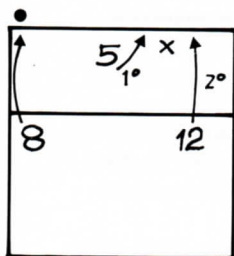
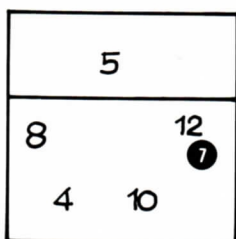


POL

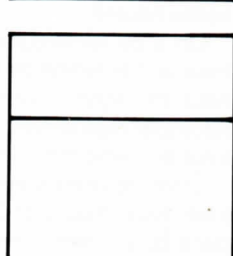
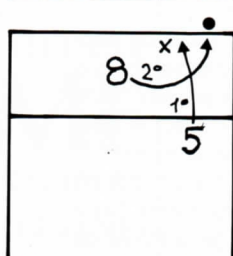
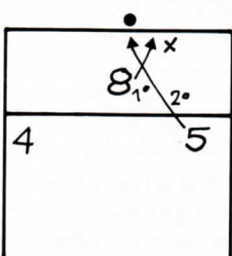
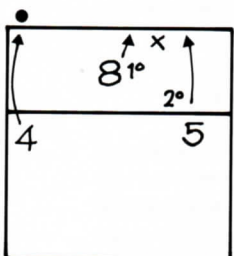
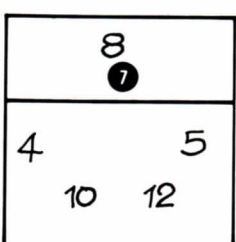
Formation de départ Initial formation

• = Passeur / Setter

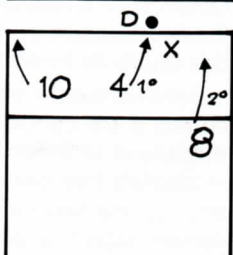
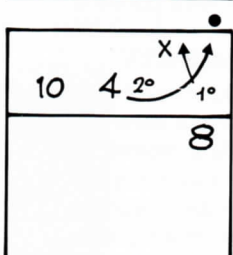
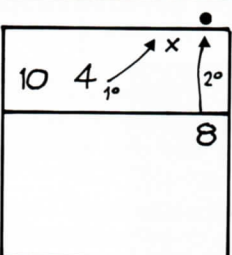
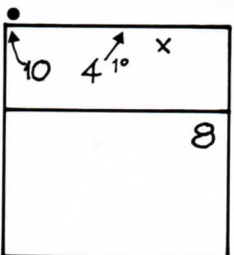
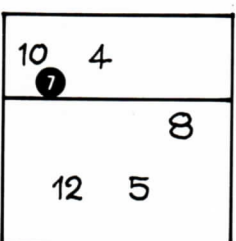
P/S
1



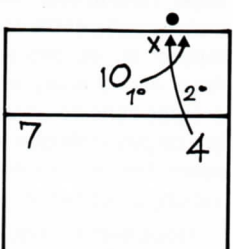
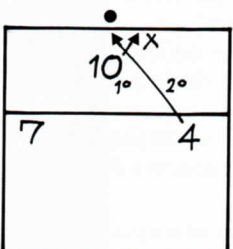
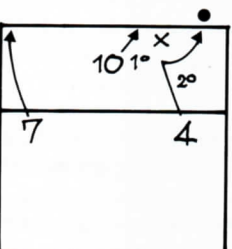
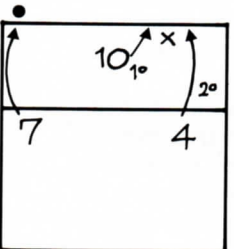
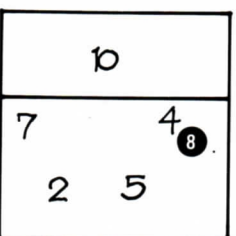
P/S
6



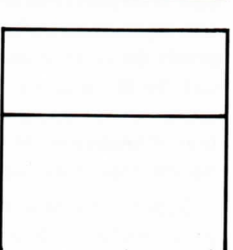
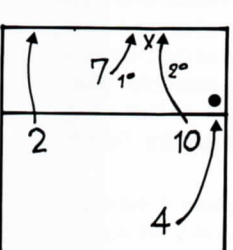
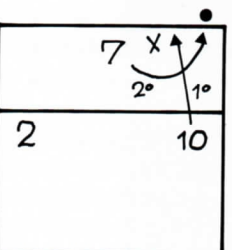
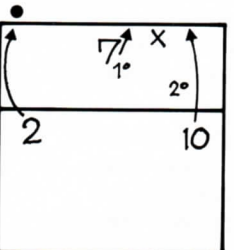
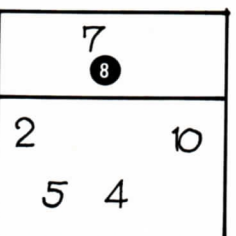
P/S
5



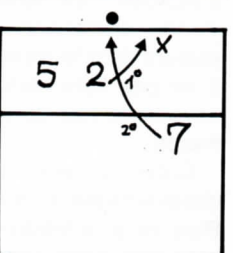
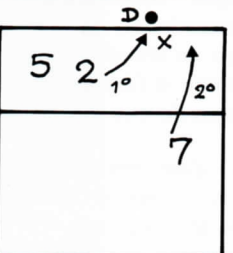
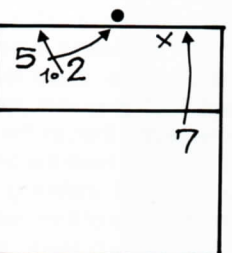
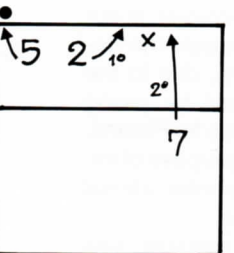
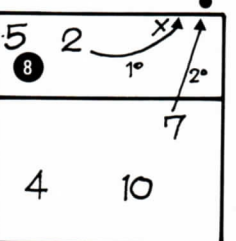
P/S
1



P/S
6



P/S
5



chers, ils ont maintes fois attaqué lors de la première passe. Les mêmes joueurs que l'on utilisait en tant qu'attaquants de premier temps étaient préposés au contre sur les attaques adverses de premier temps.

Dans le service, excepté Jarosz (n. 2), tous les joueurs ont utilisé le service flottant-tennis.

La table n. 3 montre les schémas de réception et d'attaque de l'équipe polonaise.

Les Polonais regroupaient le montre vers la droite ou vers la gauche suivant l'équipe adverse pour le contre d'attaque de 1er ou de 2ème temps, en laissant au troisième joueur la responsabilité de l'attaque de la ligne arrière ou des balles hautes.

On a pu remarquer le souci du contreur au 1er temps de ne pas sauter trop haut, de façon à avoir la possibilité de retomber rapidement et d'aider le contreur au 2ème temps si nécessaire.

L'équipe vice-championne d'Europe a joué deux matchs brillants contre Cuba dans la rencontre finale de la Poule de Qualification à Buenos-Aires et contre la Tchécoslovaquie dans le dernier match des Quarts de Finale à Catamarca.

Dans les matchs des Quarts de Finale où elle a été battue (surtout contre la Bulgarie et le Brésil), elle a montré un rendement très bas dans la réception ainsi qu'une faible envie de joueur; ce dernier aspect a énormément préoccupé l'entraîneur tant au cours des matchs que pendant l'entraînement. Par rapport au jeu des autres équipes que nous avons analysé, on remarque les progrès considérables d'un certain nombre de pays tels que la Finlande (équipe ayant d'exceptionnelles capacités d'élévation) et la France.

Nous estimons qu'il est intéressant de suivre de plus près le développement de ces équipes dû au fait qu'elles sont composées de joueurs jeunes et que, dans le cas de la Finlande par exemple, leurs entraîneurs nous ont déclaré leur intention d'améliorer et d'accroître l'expérience internationale.

Quant à l'équipe française, c'est celle qui a essayé plus que toutes les autres d'exploiter les avantages découlant d'une distribution particulière des joueurs dans la réception, en cherchant à ne pas faire comprendre à l'équipe adverse le rôle de chacun de ses éléments.

Cuba, de son côté, s'est trouvée désavantagée à cause de l'absence de Ruiz, ce qui a entraîné de graves problèmes tant dans l'attaque que dans la

block the opponents' service thus leaving the reception task to two or three players. At times it used Klos (n. 8) when in position 2 to simulate a penetration while instead spiking on the first pass.

The blocking did not employ the echelon block system Mr. Skiba told us that his players had not yet developed a sufficient preparation to perform this action.

Lasko (n. 4) Wojtowicz (n. 5) and Nalazek (n. 10) played as 1st time attackers.

Due to the fact that the setters played in position 2 and that were left handed, the team often attacked at the first pass.

The same players employed as 1st time attackers were also envisaged as 1st time blockers.

Exception made for Jarosz (n. 2) all the other players used the floating tennis service.

The reception and attack schemes of the Polish Team are shown in table n. 3

The Polish tried to group the blockers on one or the other side of the net according to the opponent team formation in order to block the 1st and 2nd time attacks, leaving the third player to the back court attack or to the high balls.

A certain concern was noticed on the part of the blockers of the 1st time not to jump too high so as to be ready and aid the 11nd time blocker should this be necessary.

The vice World Champions gave two wonderful performances against Cuba in the final round of the Qualifications in Buenos Aires and against Czechoslovakia in the last match of the Semi Finals in Catamarca.

In the matches which saw it defeated in the Semi Finals of Catamarca (mostly against Bulgaria and Brazil) the Polish team showed a very low efficiency in service reception as well as in the aggressiveness.

In fact the coach's concern about the latter aspect of his team was noticeable both in training and during the official matches.

With respect to the other teams considered, mention should be made about the progress of countries as Finland (excellent as regards elevation) and France.

It would be of extreme interest, in our opinion, to follow more closely the development of these teams, due to the fact that they are formed by young players and that, as the case for Finland, its coaches have the firm purpose of improving and widening the international competence of their teams.

The French team, for example, was

2	7	11
12	8	5
(3)		

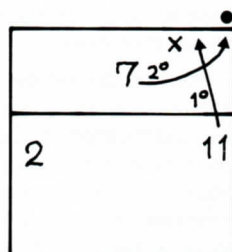
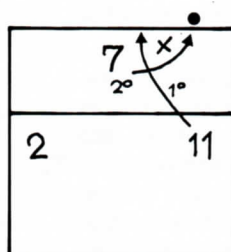
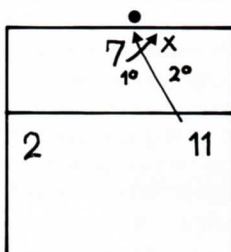
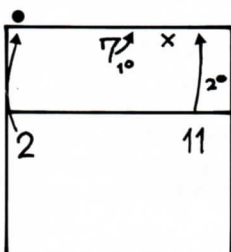
BUL

Formation de départ Initial formation

• = Passeur / Setter

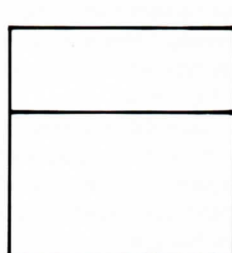
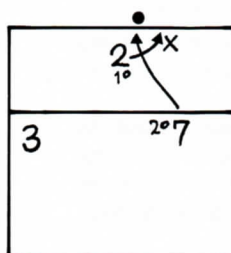
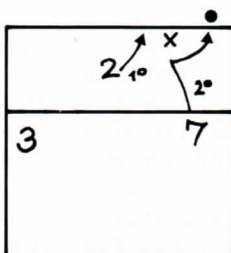
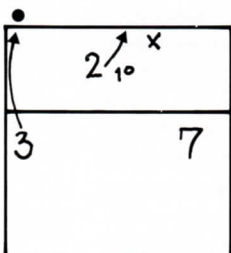
P/S
1

7		
2		11
12	8	5



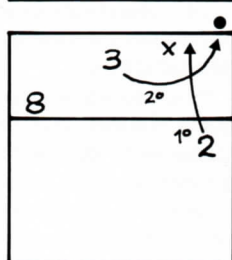
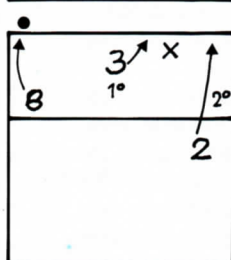
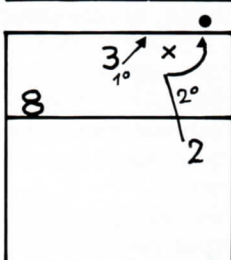
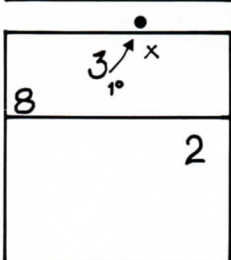
P/S
6

2		
3		7
8	11	



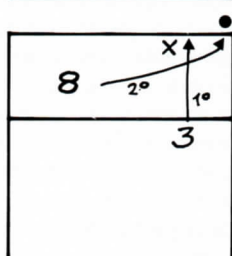
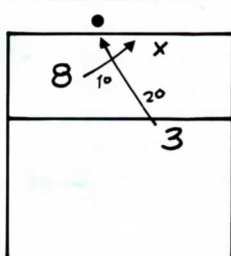
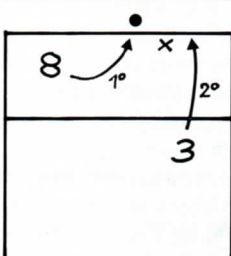
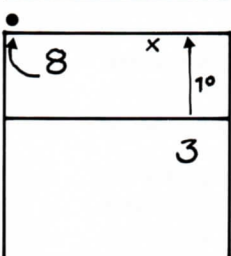
P/S
5

8	3	
5		2
11	7	



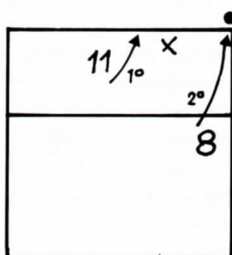
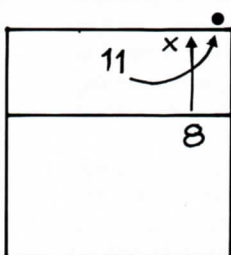
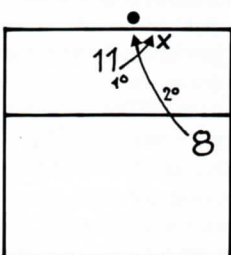
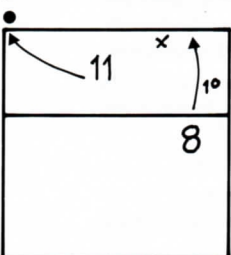
P/S
4

5	8	
11		3
7	2	



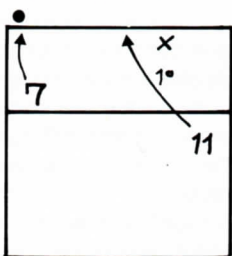
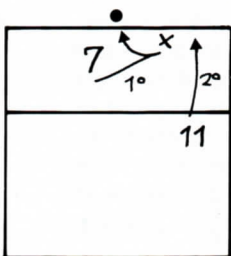
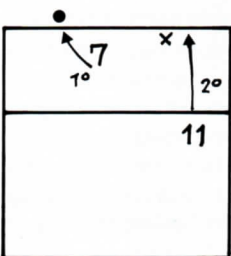
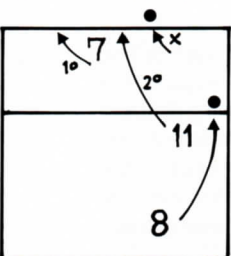
P/S
3

	11	5
7		8
2	3	



P/S
2

7		
(7)		11
2	3	8



défense, car personne ne pouvait remplacer Vilches lorsqu'il passait à la défense.

Le technicien sportif de l'équipe, Herrera, a cherché constamment à améliorer le rendement de son équipe en transformant le 4-2 initial en un 5-1, et en mettant les joueurs à l'épreuve dans les différents rôles. Herrera nous a confié ses espoirs pour l'avenir de cette équipe, essentiellement fondés sur le jeune âge de ses membres.

Pour ce qui est de l'équipe chinoise, que nous avons pu suivre dans la poule de qualification à Buenos-Aires, elle nous avait impressionnés à tel point que nous l'envisagions en tant que finaliste probable opposée à l'Union Soviétique alors qu'elle a perdu cette occasion, en se faisant battre par des équipes d'un niveau "inférieur" du point de vue du jeu de type asiatique, telles que le Japon et l'Argentine.

Quant à la Corée, l'équipe n'a pas fait preuve de progrès par rapport à celle qui a joué en Italie et, de plus, nous n'avons pas eu une idée très claire du jeu de Kim, de Kang et de Lee.

Le niveau technique de ce Championnat du Monde s'est avéré, à notre avis, très satisfaisant.

Il faut souligner deux aspects sur lesquels, d'après nous, sera fondé le développement du volleyball dans les années à venir, à savoir: la possibilité d'utiliser 4 ou 5 fronts d'attaque, non seulement au cours de la première action après la réception, mais aussi au cours du jeu et ce grâce à l'introduction constante des attaquants de la ligne arrière. Remarquons que la passe pour le smash pour les attaquants de la ligne arrière est effectuée de manière à ce que la balle soit frappée à une distance d'un mètre et demi du filet et de près de deux mètres au-dessus de celui-ci.

Il est tout aussi important de prendre en compte le développement potentiel de nouvelles techniques du contre et la possibilité d'appliquer des schémas différents au cours de la même séquence de jeu.

L'évolution de l'idée du contre a été déterminée par la gamme de plus en plus vaste de systèmes d'attaque qui, à notre sens, ne cessera de s'accroître.

Comme l'a démontré l'Union Soviétique dans ce Championnat, on ressent de plus en plus l'exigence de développer la technique des contreurs qui pourront ainsi exercer différentes fonctions au filet: ceci exige naturellement une recherche continue afin d'améliorer et d'augmenter les méthodes de préparation à ce point de vue.

the mostly committed in the employment of players' distribution techniques in service reception which tended to muggle the opponents on what players belonged to the front row, and what were the ones belonging to the back court.

Cuba, on the other hand, had to renounce to Ruiz, facing therefore serious attack and blocking problems, not having anyone to replace Vilches, when he passed to the defensor role.

Its manager, Herrera, constantly tried to improve his team's efficiency, both passing from the 4-2 scheme to the 5-1 and testing all players in different roles.

Herrera explained us his hopes for the future of his team, mainly founded on the youthness of its players.

As compared to China, which we observed in the Qualification Round in Buenos Aires, this team gave us a definitely good impression, so much so as to rely on its participation to the finals against USSR, opportunity which was instead lost with the defeat undergone by minor teams (from the Asian point of view) as Japan and Argentina.

In the case of Korea, we noticed an evolution as compared to the team which played in Italy and furthermore uncertainly was expressed about the future of Kim, Kang and Lee.

Technical level of this World Championship has been very good, in our opinion.

Two principal aspects to be underlined as bases for the future development of Volleyball in the coming years are: the possibility to employ 4 or 5 attack fronts not only in the action following the service reception, but also during the game, due to the constant aid of back players in attack.

It is necessary to evidenciate the fact the attack setting by back court players must be performed in such a way that the ball is hit at a meter and a half from the net and two meters above it; also important is the development of new blocking schemes together with the possibility to apply various blocking techniques during a single action.

We estimate that the evolution of the blocking concept, brought about by always more frequent and varied attack techniques and combinations, will increase skyrocketingly.

As shown by the Russian team during this Championship, the development of blockers capable of performing different functions is becoming increasingly important; and this inevitably leads to the need of a continuous search in order to improve and multiply the existing training methods.